

**EVALUACIÓN INTERMEDIA**

**DEL**

**PLAN DIRECTOR DE LA COOPERACIÓN**

**ARAGONESA PARA EL DESARROLLO**

**2012-2015**

## **INDICE**

### **- El Plan Director 2012-2015**

- Objetivos estratégicos y prioridades
- La evaluación.

### **- La Cooperación aragonesa para el Desarrollo en los años 2012 y 2013**

### **- La Cooperación del Gobierno de Aragón en 2012 y 2013.**

### **ANEXO**

## **EL PLAN DIRECTOR 2012-2015**

### **Objetivos estratégicos y prioridades**

El Plan Director de la Cooperación Aragonesa para el Desarrollo 2012-2015 gira en torno a dos **objetivos estratégicos**:

- a) Hacia una mayor concentración geográfica.
- b) Priorizar sectorialmente de acuerdo con la experiencia y las ventajas comparativas de la Comunidad Autónoma.

El objetivo de **concentración geográfica** se basa en diferentes recomendaciones tanto del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE como del ámbito estatal y busca lograr un mayor impacto de las actuaciones. En el Plan Director se partió de los países de actuación que habían ido concretando los anteriores Planes Directores y Anuales, manteniendo los siguientes países prioritarios, aunque focalizando áreas y sectores de actuación e incluyendo alguna retirada gradual:

- Iberoamérica:
  - o Centroamérica: Guatemala, Nicaragua, El Salvador, Honduras y República Dominicana.
  - o América del Sur: Bolivia, Ecuador y Perú<sup>1</sup>.
- África subsahariana: Chad, Senegal, Etiopía, Malawi y República Democrática del Congo.
- Otros territorios y poblaciones: Territorios Administrados por la Autoridad Palestina y campamentos de refugiados saharauis/población saharauí.

En cuanto al segundo objetivo estratégico, **priorizar sectorialmente de acuerdo con la experiencia y las ventajas comparativas de la Comunidad Autónoma**, los ámbitos sectoriales prioritarios de actuación son:

- Acceso al agua potable y saneamiento básico.
- Soberanía alimentaria.

---

<sup>1</sup> Perú ha sido país prioritario durante estos dos primeros años de vigencia del Plan Director.

- Salud.
- Educación.
- Formación y capacitación de recursos humanos.
- Fortalecimiento de los sectores productivos: sector primario y turismo sostenible.
- Innovación y Desarrollo.
- Asistencia técnica a las Administraciones Públicas de estos países para que puedan gestionar mejor sus competencias, transfiriéndoles conocimientos y experiencia adquirida.
- La educación para el desarrollo y sensibilización de la sociedad aragonesa, entendiéndola como un reto para todos los actores de la cooperación y crucial en un momento de crisis como el actual.

No obstante, tal y como ha venido ocurriendo en los anteriores Planes, esta priorización no significa exclusividad.

A partir del Plan Anual 2012 se añadieron otras prioridades, de acuerdo con la voluntad que las Cortes de Aragón expresaron en sus Resoluciones al citado Plan Director. Por un lado, de forma extraordinaria se consideran prioritarios los países que estén sufriendo conflictos bélicos y soporten sus consecuencias. Por otro lado, entre los ámbitos sectoriales prioritarios se incluyen la defensa de los derechos humanos (con especial énfasis en la infancia) y vivienda (relacionándola con el saneamiento).

No obstante, el propio Plan Director ofrecía una mayor concreción en el caso de Guatemala y Ecuador:

- En Guatemala la prioridad se circunscribe a los siguientes Departamentos: Alta Verapaz, El Quiché, Huehuetenango, San Marcos, Totonicapán, Quetzaltenango, Sololá y Chimaltenango; y a los siguientes ámbitos sectoriales: agua y saneamiento, salud, educación, soberanía alimentaria, fortalecimiento de las estructuras democráticas y derechos humanos, población indígena y mujer.

- En Ecuador se priorizan: el acceso al agua potable en la zona rural de la Amazonía y la costa; la defensa de los derechos de la mujer; el apoyo a los sectores productivos (agricultura y turismo sostenibles), así como la capacitación y formación de sus recursos humanos.

## La evaluación

En el Plan Director 2012-2015 la evaluación se orienta hacia la gestión para resultados de desarrollo. Se trata de un enfoque que nos remite a los principios consagrados en la Declaración de París, tendente a mejorar la gestión y que pone el acento en la obtención de resultados de desarrollo, con un impacto positivo en la vida de las personas. En definitiva, tal y como se afirma en la Introducción del propio Plan Director, lo que se pretende es asegurar logros en la mejora de las condiciones de vida de las personas de los países en los que está presente la cooperación aragonesa, realizando una cooperación que promueva las posibilidades endógenas de desarrollo y que llegue a ser innecesaria.

Este tipo de evaluación requiere un período de aprendizaje y construcción de los correspondientes indicadores. Por ello, en el Plan Director se recoge que en los sucesivos Planes Anuales se profundizará en este proceso, considerando que los resultados fundamentales de este Plan Director deben girar en torno a cuestiones como:

- Concentración geográfica y sectorial de la cooperación aragonesa.
- Coordinación de todos los actores.
- Sinergias en el terreno.
- Sensibilización y educación para el desarrollo: la sociedad aragonesa informada, concienciada y apoyando esta política.
- Gestión para resultados.

De acuerdo con este compromiso, el Plan Anual 2012 recoge en Anexo I resultados, indicadores y metas para valorar el cumplimiento del Plan Director.

Esos indicadores han sido tenidos en cuenta para la elaboración de este informe de evaluación intermedia, que se nutre fundamentalmente de los datos recogidos en las Memorias del Consejo Aragonés de Cooperación para el Desarrollo de los años 2012 y 2013. Hay que recordar que esas Memorias anuales se confeccionan con la información facilitada por los actores públicos y privados de la cooperación aragonesa, dando visibilidad a todas las actuaciones realizadas, independientemente de cuál sea la fuente de financiación. Esas Memorias están disponibles en la [web](#) del Gobierno de Aragón, en donde pueden consultarse las fichas de los proyectos clasificados por tipo de ayuda y la información estadística.

En la última parte de este informe dedicaremos un apartado a las actuaciones financiadas por el Gobierno de Aragón. La información estadística elaborada por el [Instituto Aragonés de Estadística](#) con carácter anual puede consultarse en su web.

## LA COOPERACIÓN ARAGONESA PARA EL DESARROLLO EN LOS AÑOS 2012 Y 2013

Veamos los indicadores y metas acordados en el Plan Anual 2012 y los datos que arroja el seguimiento de la ejecución durante 2012 y 2013. Analizaremos primero los relativos a la concentración geográfica y sectorial.

RESULTADOS	INDICADORES	SEGUIMIENTO 2012 y 2013
1.- Concentración geográfica de la cooperación aragonesa.*	- 80% de presupuesto destinado a los países prioritarios.	- 2012: 62 % 2013: 75 %
	- 25% de presupuesto destinado a los PMA priorizados.	- 2012: 18 % 2013: 13 %
2.- Concentración sectorial de la cooperación aragonesa.*	- 90% de las actuaciones se han realizado en los ámbitos sectoriales prioritarios.	- 2012: 92 % 2013: 74 %
3.- Concentración geográfica y sectorial*	- 80% de las actuaciones en los ámbitos sectoriales priorizados en los países priorizados en África Subsahariana.	- 2012: 96 % 2013: 71 %
	- 45% de las actuaciones en los ámbitos sectoriales priorizados del Área Iberoamericana vinculados al desarrollo económico y social.	- 2012: 41 % 2013: 46 %
	- En los países en los que se han concretado zonas geográficas o ámbitos sectoriales, 90% de las actuaciones cumpliendo esas priorizaciones.	- 2012: 87 % 2013: 96 %

\* No se cuentan ni emergencias ni educación para el desarrollo.

En términos generales, atendiendo a los dos primeros años de vigencia del Plan Director, podemos afirmar que la cooperación aragonesa está avanzando en el cumplimiento del objetivo estratégico que se marcó en relación con la **concentración geográfica**: si en el primer año de implementación del Plan Director 2012-2015 la cooperación aragonesa, pública y privada, se destinaba en un 62% a las **prioridades geográficas**, al año siguiente experimentaron un incremento, pasando a suponer un 75%. Pero la media de los dos años arroja algo más del 68%, porcentaje este un tanto alejado todavía del recogido por el indicador (80%).

Por lo que al otro indicador se refiere (porcentaje de presupuesto destinado a los **Países Menos Adelantados priorizados**), los datos ofrecen una variación importante: aproximadamente un 18% en 2012 y un 13% en

2013, lo que arroja una media de un 15,5%; por ello, es necesario impulsar un mayor esfuerzo de la cooperación aragonesa en el logro de la meta de que un 25% del presupuesto se destine a esos países: Chad, Etiopía, Malawi, República Democrática del Congo y Senegal. A este respecto cabe comentar que:

- ✓ En ambos años el porcentaje de presupuesto destinado a otros países de África Subsahariana no prioritarios es muy alto: algo más del 16% y del 11% respectivamente. Sigue, por tanto, sin lograrse una concentración de recursos en los países prioritarios de África Subsahariana, algo ya puesto de manifiesto en el Informe de evaluación del anterior Plan Director (2008-2011).
- ✓ El presupuesto destinado a África Subsahariana, el continente más pobre de la tierra, se reduce sensiblemente, tendencia que la cooperación aragonesa debería tratar de revertir.

En cuanto a la **concentración sectorial**, también hacen falta mayores esfuerzos: si en 2012 observamos que cerca del 92% de las actuaciones se realizaron en los ámbitos sectoriales concretados dentro de cada una de las prioridades sectoriales, en 2013 fue en torno al 74%. Por ello es imprescindible que la cooperación aragonesa tenga presente la meta propuesta —90% de las actuaciones realizadas en los ámbitos sectoriales priorizados— y vuelva a arrojar datos tan buenos como los logrados en 2012.

Cuando atendemos a los indicadores en los que se combina **concentración geográfica y sectorial**, nos encontramos con porcentajes muy dispares en lo que a **África Subsahariana** se refiere: si en 2012 el 96% de las actuaciones en los países priorizados en África Subsahariana se dirigían a los ámbitos sectoriales priorizados, en 2013 disminuyó hasta algo más del 71%. A este respecto hay que tener en cuenta que la meta fijada era de un 80% y que el promedio de ambos años arroja un 82%, gracias al elevado porcentaje logrado en 2012. En consecuencia, es necesario reforzar en ese continente la concentración sectorial, impulsando actuaciones dentro de los ámbitos sectoriales priorizados.

Las actuaciones vinculadas al desarrollo económico y social en los ámbitos sectoriales priorizados en el **área iberoamericana** suponen en 2012 casi el 41% y en 2013 algo más del 46%, por lo que en ese año 2013 se superó la meta de alcanzar el 45%.

En 2012 casi el 87% de las actuaciones en Guatemala y Ecuador, países en los que se concretaron zonas geográficas o ámbitos sectoriales, cumplen las prioridades geográficas y sectoriales tal y como fueron concretadas en los instrumentos de planificación; en 2013 se alcanzó casi un 96%. Por tanto, las cifras no sólo muestran un progreso muy positivo de un año a otro, sino también la superación de la meta fijada: 90%. Ello parece demostrar que la creación de grupos de trabajo específicos sobre los distintos países prioritarios es una buena práctica para lograr la concentración geográfica y sectorial, algo que ya se puso de manifiesto en la evaluación del anterior Plan Director.

Analicemos a continuación otros aspectos:

RESULTADOS	INDICADORES
4.- Coordinación de todos los actores.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incremento de acciones conjuntas entre las Administraciones Públicas aragonesas.</li> <li>- Incremento de acciones conjuntas y complementarias entre ONGD aragonesas en los ámbitos sectoriales priorizados en los países en desarrollo.</li> <li>- Creación y consolidación del grupo de trabajo interadministrativo.</li> <li>- Elaboración de una estrategia de EpD.</li> </ul>
5.- Sinergias en el terreno.	- 75% de las actuaciones se realizan a partir de sinergias en el terreno.

Estos indicadores no tienen el mismo nivel de concreción que los anteriores: se diseñaron conociendo las dificultades con las que los actores de la cooperación aragonesa se enfrentaban para alcanzar avances en los resultados.

Esta evaluación intermedia ha puesto de manifiesto la necesidad de introducir nuevos campos en la ficha de recogida de datos para la elaboración de la Memoria del Consejo Aragonés de Cooperación para el Desarrollo que permitan disponer de suficiente información para medir los resultados de coordinación de actores y sinergias en el terreno. No obstante, podemos apuntar algunas consideraciones:

- ✓ El intercambio de información e impulso de la coordinación entre las principales **Administraciones Públicas** con recursos para cooperación (Gobierno de Aragón, Diputación Provincial de Zaragoza y Ayuntamiento de Zaragoza) funciona desde hace años de una manera fluida, de acuerdo con las cuestiones a tratar (planificación, resolución de las Convocatorias, participación en los diferentes grupos de trabajo formados...).

Un avance en este ámbito vino dado por la impartición del *Diplomado en Gestión Pública y Gobernanza Territorial* en Colombia, en 2013. El Gobierno colombiano aportó los recursos económicos, pero su



impartición ha sido posible a través de la coordinación de varios actores:

1. La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI);
2. El Gobierno de Aragón, en concreto a través de los Departamentos Competentes en materia de cooperación para el desarrollo y Universidades.
3. El Instituto Tecnológico de Aragón (ITA), quien dio todo el apoyo necesario con la herramienta del Gobierno de Aragón de la plataforma *on line* de formación.
4. La Universidad de Zaragoza.
5. La Diputación Provincial de Zaragoza

Debemos subrayar que esta actuación ha significado un salto cualitativo de la cooperación realizada hasta el momento, en el marco de las nuevas orientaciones de nuestra cooperación con Iberoamérica y en el contexto de la prioridad otorgada a la asistencia técnica a Administraciones Públicas de estos países para que puedan gestionar mejor sus competencias, transfiriéndoles conocimientos y experiencia adquirida.

- ✓ Se constituyó el **grupo de trabajo interadministrativo** previsto en el Plan Director para lograr una mayor armonización de las convocatorias de subvenciones; sin embargo, no fue posible avanzar hacia la adopción de compromisos concretos, especialmente por la incertidumbre sobre las implicaciones que tendría la modificación del régimen jurídico de las competencias de los entes locales que se estaba preparando y que finalmente se aprobó mediante la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local.
- ✓ Asimismo se promovió un grupo de trabajo para elaborar la **Estrategia de Educación para el Desarrollo Aragonesa**, conformado por Administraciones públicas aragonesas y ONGD, cuyos primeros pasos han ido encaminados a recopilar documentación y experiencias en otras Comunidades Autónomas.

En este punto es interesante mencionar dos cuestiones:

1) La Cátedra de Cooperación para el Desarrollo, con el apoyo del Gobierno de Aragón, la Universidad de Zaragoza y la FAS, lanzó la primera edición del Diploma de especialización en Educación para el Desarrollo en el año académico 2012-2013.

2) El Ayuntamiento de Zaragoza y la Federación Aragonesa de Solidaridad siguen ofreciendo el Espacio Educativo para el Desarrollo, "UNAQUI" que nació de la necesidad de coordinación de las diferentes propuestas educativas a fin de facilitar su accesibilidad a educadores y educadoras, ONGD y organizaciones de la sociedad civil en general.

✓ Por lo que se refiere al impulso de **sinergias y acciones conjuntas y complementarias**, en 2012 y 2013 continuaron funcionando otros grupos de trabajo entre cuyos objetivos se encontraba ese impulso:

1. El grupo de trabajo conformado por Administraciones públicas aragonesas, organizaciones empresariales más representativas, ONGD y entidades que trabajan en el ámbito de la cooperación. Se ha planteado la elaboración de un Decálogo, como documento de mínimos, que sienta las bases de la colaboración entre el sector empresarial y las ONGD y entidades de cooperación.
2. Grupo de trabajo para concretar la cooperación prioritaria en Nicaragua: su labor se desarrolló a lo largo del año 2013 y estuvo integrado por representantes de Administraciones públicas aragonesas y las ocho ONGD aragonesas con mayor presencia en este país.

Por otro lado, por lo que respecta al Gobierno de Aragón podemos ofrecer algún dato de interés:

1. Si en la convocatoria de subvenciones de 2011 encontramos una agrupación de dos ONGD o entidades que presentaron un proyecto de cooperación de forma conjunta (obteniendo financiación)<sup>2</sup>, en los dos años posteriores no hubo ninguna solicitud de esas características. Es necesario recordar que a partir de 2012 se introdujeron límites con respecto al número de solicitudes por entidad y al importe de la subvención solicitada, aunque el importe máximo de los proyectos presentados de forma conjunta por dos o más entidades era más elevado que los presentados de forma individual. Pero este no es el factor determinante a la hora de explicar esa ausencia de acciones conjuntas y complementarias, puesto que tampoco eran habituales en anteriores convocatorias dotadas con más recursos y en las que no había ninguna limitación al número o a la cuantía de la subvención.
2. Las sinergias en el terreno siguen constituyendo un campo de importantes mejoras, por ello el Gobierno de Aragón las impulsó aprovechando la oportunidad que le brindaba el hecho de que Medicus Mundi y la Fundación Ayuda en Acción presentaron dos proyectos en el sector salud para llevar a cabo en la misma zona de Bolivia.

Pasemos a ver otro grupo de indicadores:

---

<sup>2</sup> En rigor fueron cinco proyectos de agrupaciones los presentados, pero cuatro de ellos eran de sensibilización y educación para el desarrollo.

RESULTADOS	INDICADORES	SEGUIMIENTO 2012 y 2013
6.- Sensibilización y educación para el desarrollo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al final del período se han incrementado las ventas de productos procedentes de comercio justo.</li> <li>- Al final del período ha aumentado el número de voluntarios en la cooperación aragonesa.</li> <li>- Incremento de actuaciones realizadas fuera de la ciudad de Zaragoza.</li> <li>- Aumento del uso de las redes sociales como herramienta de información y sensibilización</li> </ul>	<p>2012: en espera de datos 2013: en espera de datos</p> <p>2011: 1.802 voluntarios 2012: 3.034 voluntarios 2013: en espera de datos</p> <p>2011: 56% 2012: 38% 2013: 56%</p> <p>2011: 16% 2012: 20% 2013: 41%</p>

Los datos de los que dispone por el momento la Federación Aragonesa de Solidaridad (FAS) no nos permiten valorar cómo han ido evolucionando las ventas sobre comercio justo. A este respecto cabe señalar que en 2013 el Gobierno de Aragón otorgó financiación a la FAS para la creación, puesta en marcha y difusión de una plataforma *on line* de sensibilización y venta de productos de comercio justo, con el objeto de facilitar el acceso al comercio justo a los ciudadanos aragoneses, en especial a los del medio rural.

Por otro lado, sus datos sobre las organizaciones que conforman la Federación muestran que en 2012 se produjo un importante incremento del número de voluntarios en el ámbito de la cooperación: de 1.802 voluntarios en 2011 pasaron a tener 3.034 en 2012.

Las Memorias del Consejo Aragonés de Cooperación para el Desarrollo muestran que el peso de las actuaciones realizadas fuera de la ciudad de Zaragoza sobre el número total de actuaciones en Aragón experimentó un fuerte incremento entre 2012 y 2013 (de 38% a 56%), pero en realidad se observa una recuperación del porcentaje que arroja 2011. A este respecto cabe destacar un factor a tener en cuenta: en esos tres años se produce un importante descenso del número total de proyectos de sensibilización, educación para el desarrollo, formación de voluntarios y cooperantes o comercio justo: si la Memoria de 2011 recoge 63 proyectos, la de 2012 incluye 40 y la de 2013, 34.

Ha de subrayarse la clara tendencia que la cooperación aragonesa muestra, de acuerdo con las Memorias del Consejo, a un mayor uso de las redes sociales como herramienta de información y sensibilización, aunque ese aumento es relativo: no se trata tanto de que hayan aumentado el número de actuaciones que las usan —que también—, sino de que su peso se incrementa

al haberse reducido la cantidad total de actuaciones en el territorio de nuestra Comunidad Autónoma, tal y como ya hemos indicado.

A este respecto podemos señalar que el Gobierno de Aragón, a través del Convenio que suscribió en 2013 con la Federación Aragonesa de Solidaridad para actuaciones en materia de cooperación, ha apostado por mejorar la comunicación de las ONGD apoyando las Jornadas “Comunicación para la participación” de cara a optimizar la estrategia comunicativa y el impacto del mensaje. Las nuevas formas de comunicación que se producen con la utilización de las nuevas tecnologías ha llevado a plantear una nueva estrategia en las áreas de comunicación de las ONGD, para por un lado, llegar a un público con nuevas características, nuevos perfiles y nuevas demandas y, por otro, provocar la reacción y participación de ese público.

En cuanto al último bloque de indicadores:

RESULTADOS	INDICADORES
7.- Gestión para resultados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción y puesta en marcha de este enfoque en las actuaciones de cooperación.</li>   <li>- Nº de personas cuyas condiciones de vida han mejorado a partir del trabajo de la cooperación aragonesa en los países y ámbitos sectoriales priorizados en este Plan Director.</li> </ul>

Por el momento no hay datos concluyentes con respecto a la implantación del enfoque de gestión orientada a resultados de desarrollo, pero los avances parecen no ser relevantes. El Plan Director reconocía que requería un proceso de implementación y aprendizaje, y los actores durante la elaboración participativa del Plan manifestaron las dificultades a las que se enfrentaban a la hora de adoptar ese nuevo enfoque. Por ello, la FAS, en colaboración con la Coordinadora de ONG para el Desarrollo-España, organizó un curso sobre el tema. Y en el marco del Convenio que el Gobierno de Aragón, la Universidad de Zaragoza y la FAS firmaron en 2012 para impulsar un año más diferentes actuaciones de la Cátedra de Cooperación, se realizó un estudio exploratorio dirigido a la implantación en la cooperación aragonesa del citado enfoque, investigación que se intentó continuar en el Convenio 2013 para avanzar en esta implantación pero la convocatoria de ayudas a la investigación quedó desierta.

Finalmente, los datos para considerar el número de personas cuyas condiciones de vida han mejorado gracias a la cooperación aragonesa no están disponibles de forma homogénea en las Memorias, por lo que por el momento no podemos ofrecer valoraciones a ese respecto. No obstante, en el siguiente

apartado de este informe ofreceremos esta información sobre la cooperación del Gobierno de Aragón.

## CONCLUSIONES:

1) Es necesario que, consolidando los avances experimentados, los actores de la cooperación aragonesa focalicen sus esfuerzos en lograr la concentración geográfica y sectorial definida en sus Planes: así lo muestran los porcentajes logrados tanto en la concentración geográfica como en la sectorial, consideradas de forma individual.

No obstante, si nos fijamos en los resultados de esa doble concentración no de una forma individual sino combinada, podemos afirmar que la cooperación aragonesa para el desarrollo ha cumplido las metas relativas en el área iberoamericana y en África Subsahariana, considerando conjuntamente los datos de 2012 y 2013. Pero es importante tener en cuenta que, mientras que en los países iberoamericanos prioritarios observamos una progresión en las cifras de concentración sectorial, en el caso de África Subsahariana el cumplimiento de la meta se debe a los muy buenos resultados que arroja 2012, muy alejados de los de 2013.

Por tanto, ha de ponerse especial énfasis en otorgar mayor protagonismo a las prioridades geográficas y a los ámbitos sectoriales prioritarios, especialmente en África Subsahariana.

2) Asimismo, resulta indispensable tratar de mejorar los resultados relativos a **la coordinación de actores y el logro de sinergias**, solventando las dificultades que entrañan.

Las ONGD y entidades deben convencerse de las ventajas que ofrece el trabajar de forma complementaria entre ellas y comenzar a llevarlo a la práctica.

3) Los instrumentos de recogida de datos por parte de todos los actores habrán de adaptarse para cubrir las lagunas de información detectadas: coordinación de actores, sinergias, sensibilización y educación para el desarrollo (comercio justo y voluntarios), y gestión para resultados de desarrollo. A este respecto cabe señalar que se han introducido nuevos apartados en las fichas de recogida de datos para la elaboración de la Memoria del Consejo Aragonés de Cooperación para el Desarrollo.

4) La creación de grupos de trabajo específicos sobre los distintos países prioritarios se ha mostrado como una buena práctica para lograr la concentración geográfica y sectorial, por lo que la cooperación aragonesa debería seguir utilizándola en los próximos años.

## LA COOPERACION DEL GOBIERNO DE ARAGÓN EN 2012 Y 2013

Una vez considerados los datos relativos a la cooperación realizada por todos los actores, públicos y privados, de la cooperación aragonesa, en este apartado recogemos los principales resultados de la cooperación —realizada de forma directa e indirecta— que el Gobierno de Aragón ha llevado a cabo durante los dos primeros años de vigencia del Plan Director 2012-2015. Y ello, tal y como ya se ha señalado, para intentar solventar en parte la no disponibilidad de datos de forma homogénea en las Memorias con respecto al indicador sobre el número de personas cuyas condiciones de vida han mejorado gracias a la cooperación aragonesa.

Veamos, primero, si la cooperación del Gobierno de Aragón ha cumplido las prioridades geográficas y sectoriales:

RESULTADOS	INDICADORES	SEGUIMIENTO 2012 y 2013
1.- Concentración geográfica de la cooperación aragonesa.*	- 80% de presupuesto destinado a los países prioritarios.	- 2012: 98 % 2013: 97 %
	- 25% de presupuesto destinado a los PMA priorizados.	- 2012: 26 % 2013: 29 %
2.- Concentración sectorial de la cooperación aragonesa.*	- 90% de las actuaciones se han realizado en los ámbitos sectoriales prioritarios.	- 2012: 90 % 2013: 90 %
3.- Concentración geográfica y sectorial*	- 80% de las actuaciones en los ámbitos sectoriales priorizados en los países priorizados en África Subsahariana.	- 2012: 100 % 2013: 100 %
	- 45% de las actuaciones en los ámbitos sectoriales priorizados del Área Iberoamericana vinculados al desarrollo económico y social.	- 2012: 65 % 2013: 60 %
	- En los países en los que se han concretado zonas geográficas o ámbitos sectoriales, 90% de las actuaciones cumpliendo esas priorizaciones.	- 2012: 100 % 2013: 100 %

\* No se cuentan ni emergencias ni educación para el desarrollo.

La cooperación para el desarrollo del Gobierno de Aragón superó todas las metas fijadas en relación con la concentración geográfica y sectorial, salvo la del 90% de las actuaciones realizadas en los ámbitos sectoriales prioritarios, para la que los datos ofrecen un cumplimiento estricto. Destacan

especialmente los porcentajes alcanzados tanto en concentración geográfica en general (98-97% frente a la meta del 80%), como en concentración geográfica y sectorial en África Subsahariana (100% frente a la meta del 80%) e Iberoamérica (65-60% frente a la meta del 45%).

Hay que indicar que, en general, la ayuda a Iberoamérica ha ido disminuyendo en estos últimos años y ello ha de ponerse en relación con los datos del crecimiento que está experimentando y que impulsan una cooperación para el desarrollo más centrada en asistencia técnica, transferencia de conocimientos, cooperación Sur-Sur... Por el contrario, en África Subsahariana se viene observando un continuado y significativo aumento de la cooperación del Gobierno de Aragón, tal y como demuestran los datos reflejados en el cuadro anterior y los ofrecidos por el [Instituto Aragonés de Estadística](#). Por tanto, se ha logrado aumentar la cooperación con el continente más pobre de la tierra.

Pero aunque aumenta la cooperación en África Subsahariana perdiendo peso, en términos económicos, en Iberoamérica, no ocurre así en términos cualitativos, como demuestra la nueva orientación de la cooperación directa iniciada con la impartición del *Diplomado en Gestión Pública y Gobernanza Territorial* en Colombia, en 2013. Como ya hemos indicado en el apartado anterior, el Gobierno colombiano aportó los recursos económicos para que desde Aragón, con la participación coordinada de varios actores, se prestara asistencia técnica para incrementar el conocimiento y capacidad de gestión de los servidores públicos, así como el aumento de conocimiento y capacidades de líderes comunitarios y juntas comunales.

A este respecto hay que recordar que el Plan Anual 2012 expresaba lo siguiente:

*En el área geográfica de Iberoamérica, donde tenemos varios países prioritarios, se dan una serie de circunstancias que la hacen idónea para reforzar nuestra cooperación directa allí. Se ha avanzado hacia un modelo de carácter "horizontal" en el que la relación entre iguales (a pesar de situarse en contextos asimétricos) genera un beneficio mutuo, particularmente en el ámbito del refuerzo de las capacidades de los gobiernos locales y de sus políticas públicas<sup>3</sup>. La cooperación directa pública bajo el modelo de "horizontal", al poner en contacto directo a actores con experiencia en la gestión de los temas locales y en la política local, puede contribuir al desarrollo de aquellas capacidades en la región. A ello se añade que el volumen financiero de que dispone la cooperación descentralizada es limitado (especialmente en épocas de crisis como la actual) y muchos gobiernos locales de América Latina están tomando progresivamente*

---

<sup>3</sup> El concepto de gobierno local es utilizado en su sentido más amplio, ya que incluye a todo tipo de instancia de gobierno diferente a la Administración Central.

*conciencia sobre la necesidad de mejorar la gobernanza local y sus propias capacidades de gobierno.*

Además en 2012 y 2013, gracias a las encomiendas de gestión realizadas por el Departamento de Presidencia y Justicia al Instituto Tecnológico de Aragón, ha seguido en funcionamiento la plataforma de formación *on line* —dirigida especialmente a técnicos y funcionarios de Administraciones Públicas iberoamericanas—, pero dando un paso adelante y apostando por un ambicioso programa que promueve la “soberanía tecnológica”, así como la democratización y apropiación social de las tecnologías de información: un programa para la implementación de software libre en las instituciones públicas iberoamericanas que permite a los países y comunidades más desfavorecidas ponerse a la altura tecnológica de los países más desarrollados.

La Plataforma de Formación a Distancia de Cooperación al Desarrollo<sup>4</sup> —creada en 2006— es una madura herramienta de transferencia de conocimiento que provee a técnicos y gestores de los países iberoamericanos de un entorno creativo con múltiples herramientas y materiales (sonidos, imágenes, vídeos...) y espacios (sala de conferencias, biblioteca, wikis...), facilitando el contacto y la interacción entre los participantes, logrando desarrollar nuevos conocimientos, aclarar dudas, compartir experiencias y desafíos con técnicos y expertos de las administraciones públicas, organizaciones y entidades de diferentes países.

Pasemos ahora a aportar algunos datos<sup>5</sup> sobre el número de personas cuyas condiciones de vida han mejorado gracias a la cooperación del Gobierno de Aragón, uno de los dos indicadores que busca medir la gestión por resultados:

RESULTADOS	INDICADORES
7.- Gestión para resultados.	- Introducción y puesta en marcha de este enfoque en las actuaciones de cooperación.  - Nº de personas cuyas condiciones de vida han mejorado a partir del trabajo de la cooperación aragonesa en los países y ámbitos sectoriales priorizados en este Plan Director.

<sup>4</sup> [www.cooperacionaragon.com](http://www.cooperacionaragon.com)

<sup>5</sup> Ha de advertirse que han podido analizarse las actuaciones financiadas por el Gobierno de Aragón en 2012 y 2013 que fueron finalizadas con anterioridad a agosto de 2014; en el Anexo se incluye el listado de las actuaciones analizadas. A este respecto hay que recordar que la Memoria del Consejo Aragonés de Cooperación para el Desarrollo de 2013, necesaria para la elaboración de este informe de evaluación, estuvo disponible a partir de julio de 2014.



Los resultados de los que disponemos por el momento se han centrado principalmente en los ámbitos de salud, educación y soberanía alimentaria, con énfasis en la infancia y mujer, coincidiendo con las prioridades geográficas establecidas en el Plan Director 2012-2015.

Por lo que a Centroamérica se refiere, y en concreto en **República Dominicana**, se ha logrado que la población de dos barrios suburbanos de Santo Domingo reciba una atención médica de forma continuada e integral que incluye una atención primaria y especializada, así como el acceso a medicamentos y a pruebas diagnósticas. La financiación del Gobierno de Aragón ha contribuido a poner en funcionamiento:

- ✓ Un servicio de atención primaria que ha atendido a 1.279 usuarios,
- ✓ Un servicio de atención médica especializada que ha atendido aproximadamente a 2.890 usuarios,
- ✓ Un servicio de tomas de muestra y análisis de laboratorio que ha realizado unos 7.500 análisis y ha permitido detectar enfermedades ocultas,
- ✓ Una farmacia comunitaria en la que se dispensan medicamentos genéricos a precios populares
- ✓ Operativos médicos en puntos alejados que han atendido a unos 768 usuarios y han realizado unas 218 curas domiciliarias.

Las mujeres y la población infantil han recibido una atención médica especial:

- ✓ En las jornadas pediátricas se ha atendido a 979 niños
- ✓ En las jornadas ginecológicas han sido atendidas 1.170 mujeres.
- ✓ Se ha constituido un grupo comunitario de promotoras de salud integrado por 10 mujeres para ejercer de agentes multiplicadores de las acciones preventivas del centro de salud.
- ✓ 73 usuarios han participado en talleres de prevención de violencia intrafamiliar
- ✓ 865 usuarios han asistido a charlas de prevención en salud o a talleres de prevención de enfermedades de transmisión sexual.

En **Nicaragua**, en el Municipio de Terrabona (Departamento de Matagalpa) el Gobierno de Aragón ha contribuido a mejorar el acceso a servicios de salud y educación de mayor calidad y calidez, dirigidos a la población que habita en 43 comunidades y que asiste a 38 escuelas del municipio, mediante inversiones en infraestructuras, equipamiento, material bibliográfico y:

- ✓ La actualización profesional de 48 miembros de los equipos técnicos y de dirección de los Ministerios de Salud y Educación del municipio
- ✓ La capacitación continua y asesoría a 195 docentes y 105 brigadistas (77% mujeres), integrantes de las Redes de Salud Comunitarias que trabajan en la promoción de la salud preventiva.
- ✓ Actividades culturales y deportivas que han fomentado el desarrollo de las habilidades creativas de 3.833 niños y niñas, con la

participación de padres y madres, impulsando una comunidad educativa de aprendizaje

En Ocotlán, se ha apoyado el funcionamiento de dos centros escolares del municipio, de tal manera que:

- ✓ 164 niños han recibido diariamente comida y merienda.
- ✓ 64 ancianos sin apenas recursos han acudido a los centros escolares con el mismo fin.

Otro de los países de Centroamérica en los que el Gobierno de Aragón ha financiado actuaciones ha sido **Guatemala**. En 6 municipios del altiplano occidental ha contribuido a la reducción de los impactos sociales negativos producidos por los efectos del cambio climático en las comunidades indígenas pobres, con los siguientes resultados:

- ✓ 40 organizaciones de jóvenes, mujeres, pueblos indígenas y campesinos se han articulado e impulsado acciones. Entre ellas 14 eran organizaciones de mujeres.
- ✓ Una propuesta municipal por cada municipio sobre reforestación, fortalecimiento de la agroecología...
- ✓ 1170 personas (702 mujeres y 468 hombres) asistieron a seminarios, talleres y charlas sobre: el cambio climático y sus efectos económicos y sociales en la comunidad, práctica de los pueblos indígenas y su participación contra los efectos del cambio climático, o prácticas agroecológicas.
- ✓ 300 líderes de organizaciones de jóvenes, mujeres y pueblos indígenas formados.
- ✓ Un promedio de 35 familias por municipio han mejorado sus prácticas agroecológicas.
- ✓ La cosecha se incrementó en un 25% gracias a semillas propias, la diversificación y la práctica agroecológica.

Por lo que a **Bolivia** se refiere, en el municipio de Villa Vaca Guzmán la financiación del Gobierno de Aragón ha seguido contribuyendo a mejorar la situación de salud, condiciones y calidad de vida de la población, gracias a:

1) La disminución del índice de prevalencia de desnutrición en niños menores de 12 años y mujeres gestantes, con la mejora y diversificación de la producción agrícola. Para ello, y entre otras cosas:

- ✓ 65 huertos familiares se han puesto en funcionamiento
- ✓ 53 personas participaron en 12 talleres de capacitación y 96 acciones personalizadas de seguimiento y asistencia técnica en el proceso de implementación de huertos familiares.
- ✓ 22 talleres de capacitación en salud y nutrición se impartieron en la comunidad, 6 charlas educativas en escuelas y 10 prácticas nutricionales con el uso de hortalizas.

2) La mejora de la capacidad de gestión del personal de salud en cuanto a la atención integral y nutricional (vigilancia, médico tradicional y farmacia) de niños menores de 12 años y mujeres gestantes.

3) La creación de un hábitat mucho más adecuado para mantener buenas condiciones de salud, a través de la construcción de 48 módulos sanitarios o la mejora de la red de distribución domiciliar de agua segura.

En cuanto a **África subsahariana** podemos ofrecer algunos resultados de actuaciones en Chad y en República Democrática del Congo.

En **Chad** en la región de Tandijle, en el pueblo de Bayaka, la atención se ha focalizado en lograr la autosuficiencia alimentaria y combatir la pobreza mediante la formación teórica y práctica de un grupo de campesinos:

- ✓ 36 personas participaron en los cursos sobre técnicas para la mejora de la productividad de la agricultura y ganadería. La formación práctica supuso:
  - Cultivo de 1 ha de productos hortícolas de regadío
  - Cultivo de 5 ha de cereal
  - Cultivo de forraje verde hidropónico.
  - Cría de ganado.
- ✓ 2 cooperativas en proceso de constitución.
- ✓ Mejorada la participación sistemática de los campesinos, en especial de las mujeres, en la toma de decisiones.

Finalmente, en **República Democrática del Congo** el Gobierno de Aragón ha contribuido a la mejora del estado de salud de la población del área de Bongonde, en la zona de Bolenge (provincia del Ecuador), una de las zonas más pobres del país, mediante la construcción y equipamiento de un Centro de Salud, con Maternidad. El Centro de Salud de Bongonde es una estructura estatal que cubre una población de más de 7.000 personas, y una vez finalizado el proyecto:

- ✓ Las tasas de utilización de los servicios curativos ha pasado de 18% al 50%.
- ✓ La tasa de partos asistidos ha pasado del 52% al 82% de media.

Por otro lado, teniendo en cuenta que el fenómeno de los niñas y niños viviendo y trabajando en las calles de República Democrática del Congo es una de las más importantes preocupaciones tanto de la sociedad civil como del Gobierno, otra de las acciones implementadas en este país ha sido dotar de mecanismos de protección, prevención y reintegración social a niñas de la calle de la ciudad de Kinshasa:

- ✓ En total 4.319 niñas y 1902 niños se beneficiaron del programa de apoyo.
- ✓ 593 niñas participaron en actividades de sensibilización o recibieron refugio temporal

- ✓ 197 niñas recibieron educación y 184, formación profesional.
- ✓ 442 niñas fueron atendidas por servicios de salud y 2.053, de apoyo psicosocial
- ✓ 1.039 niños (incluyendo 46 niñas) recibieron asistencia legal.
- ✓ 28 Comités Locales de Protección creados con la implicación de 395 voluntarios.
- ✓ 607 personas han sido formadas (395 voluntarios y 212 trabajadores sociales sociales de ONG y del Gobierno)
- ✓ 40 líderes jóvenes (15 de ellas niñas) formadas en protección social, ley nacional de protección de la infancia, apoyo psicosocial, comunicación y desarrollo infantil.

## ANEXO

El análisis de resultados de desarrollo se ha llevado a cabo sobre los siguientes proyectos de cooperación para el desarrollo financiados por el Gobierno de Aragón:

- Fundación Familias Unidas, *Programa socio-sanitario para la mejora de la salud de la población de dos barrios suburbanos de Santo Domingo Norte, RD, con énfasis en la prevención y la especial atención a la infancia y la mujer* (República Dominicana).
- Manos Unidas, *Mejora de las condiciones de desarrollo humano a través del acceso participativo a servicios de salud y educación en el municipio de Terrabona, Departamento de Matagalpa, Nicaragua (año 2)*.
- Asociación Movimiento Rural Cristiano de Monegros, *Asistencia educativa y alimenticia de 164 niños/as de escasos recursos y de 65 ancianos en dos centros de educación infantil de Ocotal (Nicaragua)*.
- Comité de Solidaridad Internacionalista. *Contribuir a la reducción de los impactos negativos sociales producidos por los efectos del cambio climático en el altiplano occidental de Guatemala*.
- Medicus Mundi, *Salud Integral en el Municipio de Villa Vaca Guzmán, Bolivia (año 3)*.
- Acción Social Católica, *Formación en Bayaka para la autosuficiencia alimentaria (Chad)*.
- Medicus Mundi, *Mejora de la cobertura y de la calidad de los servicios sanitarios del área de salud de Bongondé, en la zona de salud Bolenge de la provincia del Educador, República Democrática del Congo*.
- Fundación Unicef, *Protección niñas de la calle (República democrática del Congo)*.